

Análisis

El dilema de la seguridad en el Indo Pacífico, las implicancias del acuerdo AUKUS.

Por Ernesto Martín Raffaini



1

"Nuestro objetivo es un Indo-Pacífico libre y abierto, para asegurar una región en la que, al mismo tiempo, Australia esté en condiciones de proteger sus intereses",

(Primer Ministro Australiano abril 2021)

A modo de introducción ...

Australia en el 2016 llevó a cabo una revisión de su posición estratégica, modificando su libro blanco de la de defensa y dejando claramente enunciado sus aspiraciones en el Pacífico profundo y en la Antártida.

En ese mismo año, suscribió un acuerdo con Francia para la adquisición de 12 submarinos convencionales. Mientras que, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, el "Brexit" sólo era referéndum y formaba parte de la Unión Europea, con las implicancias que ello genera especialmente en materia de seguridad y de relaciones internacionales.

¹ <https://www.rfa.org/english/cartoons/aukus-cartoon-09202021095010.html>

Entre Francia y el RUGBIN existe un tratado de cooperación en defensa y seguridad que data de 2010 el “Tratado de Lancaster House”² cuyos objetivos son la cooperación en materia de Defensa y Seguridad, administración de existencias nucleares, cuestiones operativas y la creación de un “Grupo de Trabajo de Alto Nivel Reino Unido-Francia para fortalecer la cooperación industrial y de armamento”.

En esa oportunidad, ambas naciones se habían comprometido a desarrollar conjuntamente equipos y tecnologías para la próxima generación de submarinos nucleares.

El vínculo que Australia tiene con el RUGBIN, es protohistórico, lo que le ha permitido tener un origen, cultura e idiosincrasia común. Fruto de ello, nació lo que consideramos, el nivel más alto de cooperación en materia de seguridad y defensa, “Five Eyes” (cinco ojos), alianza en el ámbito de inteligencia conformada por cinco países: Estados Unidos, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Canadá, Australia y Nueva Zelanda.

Respecto a los vínculos anglófonos, el Acuerdo de 1998, que prorroga el de 1966, entre el gobierno de Australia y de los Estados Unidos, relativo al establecimiento de una instalación de “escucha” combinada (acuerdo de Pine Gap), que según el sitio [Privacyinternational.org](https://www.privacyinternational.org)³: “Desde Pine Gap, Estados Unidos controla satélites en varios continentes, que pueden vigilar las comunicaciones inalámbricas, como las que se transmiten a través de teléfonos móviles, radios y enlaces ascendentes por satélite. La inteligencia recopilada apoya actividades de inteligencia y operaciones militares, incluidos los ataques con drones.”

Por su parte, Australia y China están experimentando tensiones que van más allá de las militares, las disputas comerciales por “coerción económica” según Camberra, y el desarrollo e infraestructura en tecnología 5G entre otras. Tal es así que China presentó en junio de 2021 una queja formal contra Australia ante la Organización Mundial del Comercio, lo que marca una mayor escalada en las tensiones entre los dos países. ⁴

En entorno estratégico

La escalada del conflicto actual en la región del Asia Pacifico se debió, entre otras cuestiones, a la declaración conjunta de los estados miembros de “Five Eyes” (noviembre 2020) en la que condenaba la destitución de los líderes

²

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/238153/8174.pdf consultado el 08 de octubre de 2021

³ <https://www.privacyinternational.org/long-read/1998/newly-disclosed-documents-five-eyes-alliance-and-what-they-tell-us-about>

⁴ <https://www.news.com.au/world/asia/china-complains-to-wto-over-australias-trade-measures/news-story/59a5f2c00803600d635682bd4616dbd7> consultado el 25 de junio de 2021.

de la oposición de Hong Kong que se consideraba una amenaza para la seguridad nacional de China; el trato a la minoría étnica uigur en Xinjiang; la "militarización" en el mar de China Meridional y la política de "coerción económica dañina".⁵

La asertividad militar de China en el mar de la China Meridional y la expansión de las esferas de influencia en la región a través del comercio e infraestructura, es percibida como una amenaza a los intereses de Australia y sus aliados extra regionales.

En este sentido, en abril de 2021, la ministra de Relaciones Exteriores de Australia, Marise Payne, dijo que el memorando de entendimiento y el acuerdo marco que el Estado de Victoria firmó con China en relación con "La Iniciativa de la Franja y la Ruta" (Belt and Road Initiative BRI) había sido cancelado bajo las nuevas leyes de veto de la Commonwealth, alegando que "el acuerdo es inconsistente con la política exterior de Australia o daña sus relaciones exteriores".⁶

Ante las tensiones manifiestas con China, en el mes de abril de 2021 el gobierno australiano anunció una serie de inversiones de infraestructura de la defensa en sus posiciones militares que posee al norte de su territorio, los fondos forman parte de un plan de defensa para mejorar las capacidades de proyección de poder al Mar de la China Meridional y en el Indo Pacífico.

Este financiamiento viene de los Estados Unidos, que pretende tener bases de proyección en el Indo Pacífico, y es por eso que la alianza con Australia es vital para los intereses de Washington en la región.

"Estados Unidos y Australia han estado profundamente comprometidos con la cooperación de defensa durante más de medio siglo", dijo Michael Goldman, Encargado de Negocios de la embajada de Estados Unidos en Canberra. "Continuaremos buscando formas adicionales de asociarnos con Australia, como nuestro aliado, para promover la seguridad y la prosperidad de los estadounidenses, australianos y los pueblos de la región del Indo-Pacífico".⁷

⁵ Alusión a la campaña de represalias en materia comercial puesta en marcha por Pekín contra Canberra después de que el Gobierno australiano abogara por llevar a cabo una investigación independiente sobre los orígenes del coronavirus. Leer más: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-australia-nueva-zelanda-aseguran-china-no-interpondra-relaciones-bilaterales-20210531130631.html> consultado el 29 de junio de 2021.

⁶ <https://www.globaltimes.cn/page/202104/1221766.shtml> consultado el 05 de octubre de 2021

⁷ <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-upgrade-military-bases-expand-wargames-with-us-australian-2021-04-27/> consultado el 05 de octubre de 2021



Infografía del despliegue militar de los EE.UU.⁸

El AUKUS ...

En este escenario estratégico se inserta el acuerdo Australia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos (conocido como AUKUS) suscrito el 15 de septiembre de 2021, como una asociación de seguridad trilateral diseñada para la arquitectura de seguridad regional en el Indo Pacífico.

Este acuerdo va más allá de una asociación trilateral de seguridad, autores lo llaman “el acuerdo de los tres amigos”, nosotros lo consideramos el acuerdo de los “tres hermanos”, esta hermandad no solo viene dada por su origen común construido a través de la historia.

⁸ https://www.esgcffaa.edu.ar/maresdechina/situacion-estrategica_eeuu-en-el-pacifico-occidental.php
 (Australia: EE.UU. llegó a un acuerdo en 2011 para que Australia albergue unidades militares estadounidenses en forma rotativa en Darwin. Se inició con la reubicación de un contingente de marines estadounidenses (2.500) desde Japón.)

En el caso de los EEUU y el RUGBIN la “confianza” puede ser ejemplificada en el concepto operacional de “intercambiabilidad”, que deja de lado “la titularidad de los medios” y pone el foco en la disponibilidad de los mismos por ambas naciones.

Este concepto operacional implica ir un paso más allá de las operaciones combinadas ya que se “nacionalizan” (en nuestro concepto de hermanan) los medios y se “combinan” los operadores.

A través del AUKUS, estas naciones buscan profundizar la cooperación diplomática y de seguridad en la región del Indo-Pacífico con el objetivo de "afrentar los retos del siglo XXI", que sin explicitarlo es contrarrestar la creciente influencia China en la región.

Tiene como objetivo “fortalecer la capacidad de cada uno para apoyar los intereses de seguridad y defensa”, facilitando “una integración más profunda de la ciencia, la tecnología, las bases industriales y las cadenas de suministro relacionados con la seguridad y la defensa”⁹

Podemos resumir los anteriores párrafos con la siguiente frase esbozada en la “Declaración conjunta sobre las consultas ministeriales entre Australia y los Estados Unidos (AUSMIN) 2021” “Reconocieron que el desarrollo de los submarinos de propulsión nuclear de Australia sería un esfuerzo conjunto entre los tres países, con un enfoque en la interoperabilidad, la similitud y el beneficio mutuo”,¹⁰ con ello se sientan las bases para la entrada de Australia al concepto de “intercambiabilidad” antes mencionado.

La “profundización de los lazos de corporación” tiene implicancias en lo estratégico a saber:

1. Investigación, desarrollo, prueba y evaluación, de capacidades de la defensa
2. Cooperación en materia de armas hipersónicas y guerra electromagnética,
3. Integración bajo la “Base Tecnológica e Industrial Nacional” para mejorar la colaboración industrial y desarrollar la capacidad de recuperación de la cadena de valor.

La profundización de los lazos de corporación también tiene implicancias en lo táctico a saber:

1. Cooperación aérea (despliegue rotatorio de aeronaves estadounidenses en Australia, desarrollo de ejercicios y adiestramiento combinados).

⁹ <https://www.state.gov/joint-statement-on-australia-u-s-ministerial-consultations-ausmin-2021/>

consultado el 06 de octubre de 2021

¹⁰ Op Cit

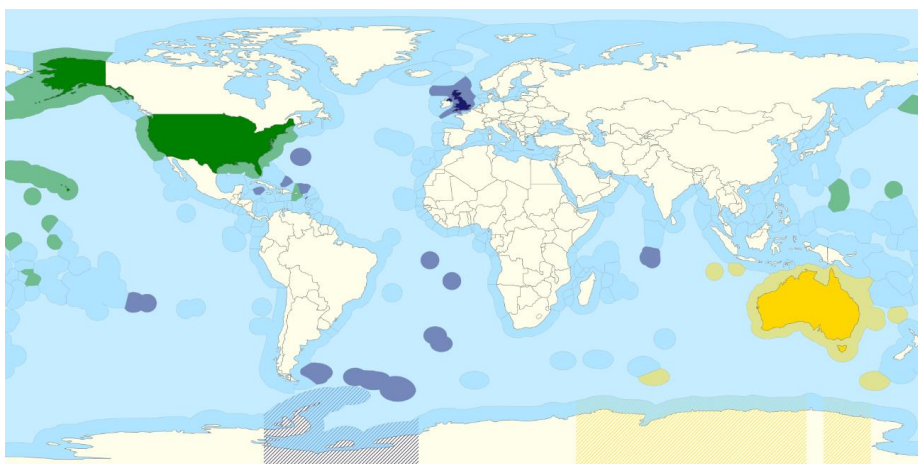
2. Cooperación marítima (aumento de las capacidades logísticas y de mantenimiento de los buques de superficie y submarinos de EE. UU. en Australia).
3. Cooperación terrestre (realización de ejercicios de mayor complejidad e integración con aliados y socios en la región.)
4. Establecer facilidades logísticas, para sostener y mantener operaciones militares combinadas de alto nivel en la región.

Entendemos que el AUKUS va más allá de la adquisición de submarinos nucleares, sino que “profundizará significativamente la cooperación ampliando las capacidades de seguridad y defensa” tales como la necesidad australiana de contar con un nuevo un sistema de comando y control, y alerta temprana aerotransportado AEW&C (acrónimo en inglés de Airborne Early Warning and Control) para la Real Fuerza Aérea Australiana. Un nuevo sistema de inteligencia, vigilancia y reconocimiento marítimo (ISR) marítimo tal como el MQ-4C Triton. Adquisición de misiles de crucero Tomahawk para los destructores de la clase Hobart de la Real Armada Australiana y misiles aire-superficie AGM-158B (JASSM ER) para los sistemas aéreos F 18 Hornets.

Esta profundización de las capacidades en seguridad y defensa implicará una mejora en capacidades de interoperabilidad, cibernéticas, inteligencia artificial (IA) y tecnologías cuánticas entre otros.

El cambio en el equilibrio global de poder desde el Euro-Atlántico al Indo-Pacífico (centro actual de la competencia estratégica de las potencias preeminentes) implica que el AUKUS tenga desmembraciones que deben ser consideradas en cuanto a:

1. Un entorno operacional eminentemente marítimo,



Territorios y aguas territoriales de Australia (amarillo), el RUGBIN (azul) y los Estados Unidos (verde), incluidas las respectivas reclamaciones antárticas de Australia y el RUGBIN.¹¹

¹¹ https://es.wikipedia.org/wiki/AUKUS#/media/Archivo:Territorial_waters_-_UK_-_USA_-_AUS.svg

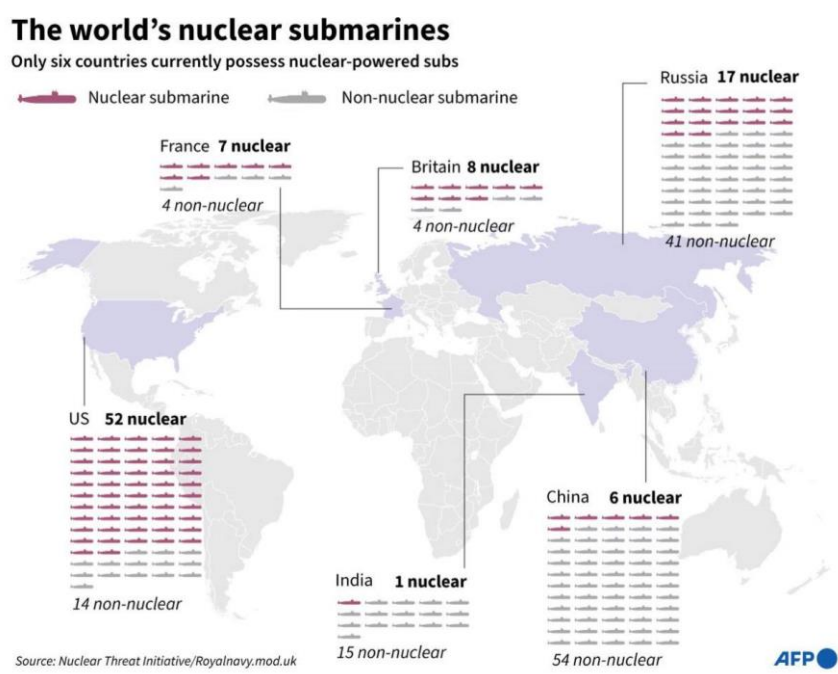
Es un entorno marítimo donde potencias como Estados Unidos y el RUGBIN tiene presencia global, es por ello que este entorno está caracterizado por operaciones militares multidominio.

Es decir, si bien los medios navales son los que identifican a este entorno no hay que dejar de lado el poder aéreo (ejemplo, las continuas incursiones aéreas sobre el mar meridional de China), las capacidades espaciales (el uso de satélite para reconocimiento, comunicaciones, etc), las cibernéticas y las terrestres (desembarcos anfibios, etc).

Por ello, ya no hablamos de operaciones estrictamente navales, aéreas, etc sino “operaciones multidominios” donde las FFAA operan en todos los “dominios” para un objetivo común.

2. El retorno del RUGBIN con la estrategia del “Global Britain”¹², si bien ya hemos hablado en análisis anteriores sobre esta cuestión, el posicionamiento como potencia global implica tener responsabilidades globales y esto lo va a desarrollar de la mano de su aliado estratégico, los Estados Unidos.

3. El aumento de las tensiones interestatales por restablecer el equilibrio de poder. Australia formará parte de un club exclusivo de submarinos a propulsión nuclear, esto le otorga una ventaja competitiva sobre sus adversarios u oponentes, con lo cual no se descarta que vaya a generar una carrera armamentista en la región.



Infografía de los países con submarinos de propulsión nuclear en el mundo.

¹² Global Britain in a Competitive Age: The Integrated Review of Security, Defense, Development and Foreign Policy

En este sentido, Corea del Norte anunció en enero de 2021 que se encontraba desarrollando un submarino de propulsión nuclear, debido al anuncio de Corea del Sur de desarrollar este sistema de armas.

Por su parte, Japón continúa desarrollando sus fuerzas submarinas, que tienen previsto que, en el año 2022 entre el servicio operativo sus submarinos clase Taigei.¹³ Sin perjuicio de las intenciones de formar parte del “Five Eyes”.

Hay que tener presente que, la posición geoestratégica del Japón, lo posiciona como un actor necesario para el sistema de alianzas del Indo-Pacífico de EE. UU.

Por su parte, China manifestó que el AUKUS “ha socavado gravemente la paz y la estabilidad regionales, ha intensificado la carrera armamentista y ha socavado los esfuerzos internacionales de no proliferación”, considerando este acuerdo como una agresión.

A modo de conclusión ...

El poder marítimo será un elemento central de competencia en el Indo-Pacífico, determinado por operaciones militares multidominio.

Como explica Tunsjo¹⁴, “China sigue siendo la potencia dominante en el continente de Asia oriental, y Estados Unidos mantiene la supremacía en el ámbito marítimo ... La competencia y la inestabilidad prevalecerán”.

Continúa argumentando el autor: “la nueva bipolaridad no será tan propensa a las carreras armamentistas como la era anterior; que es probable que el riesgo de una guerra limitada entre las dos superpotencias sea mayor en la bipolaridad venidera, especialmente porque las dos potencias son principalmente rivales en el mar y no en tierra; y que es probable que las superpotencias estén preocupadas por la rivalidad y el conflicto en el este de Asia en lugar de a nivel mundial.”

Para finalizar, ofrecer los primeros pasos hacia al desarrollo de tecnología nuclear a Australia, es una decisión estratégica que puede tener implicancias geopolíticas, que puede generar un grave error de cálculo estratégico, que difícilmente se puedan revertir.

¹³ <https://www.elsnorkel.com/2020/10/japon-bota-el-primer-submarino-de-la-clase-taigei.html>
consultado el 07 de octubre de 2021

¹⁴ El regreso de la bipolaridad en la política mundial China, Estados Unidos y el realismo geoestructural
Øystein Tunsjø Prensa de la Universidad de Columbia